

# Production de références techniques et technico-économiques

15 exploitations laitières engagées pour le réseau de fermes de référence en Savoie / Haute Savoie



Résultats 2017/18

21 juin 2019



## Déroulé de la journée :

9h / 12h30 **Présentation des résultats issus des suivis des fermes de références → quelles autres attentes (en + de ce qui est déjà fait) en matière de référentiel (contenu, forme...)**

12h30 / 13h45 **Pause déjeuner (traiteur)**

14h / 16h **Trajectoire de développement des exploitations (évolutions observées, fermes de réf, autres...) - Echanges / débats**



## Plan de la présentation

- 1- Le dispositif Inosys Réseau d'Élevage
- 2- Les données disponibles pour chaque exploitation
- 3- Les résultats 73-74 au regard des données de Rhône Alpes
- 4- Les résultats technico-éco 2017/18 (année fourragère 2017)



## 1- Le dispositif Inosys Réseau d'élevage pour :

→ Renforcer la pertinence du conseil pour tous les producteurs laitiers savoyards (études installation, modernisation, diag autonomie, étude d'impact...)

Ce qui nécessite de :

- Produire
  - De la connaissance et des références **actualisées** et **contextualisées** (domaines techniques, économiques, environnement, organisation du travail...)
  - De l'expertise et de la **compétence**
- Capitaliser des expériences et savoir-faire des éleveurs (pratiques, stratégies, adaptations...) en lien avec l'autonomie, la résilience...



## Une organisation innovante en Savoie Mont-Blanc :



Pour faciliter la diffusion, le transfert et l'appropriation des résultats → nous avons impliqué les conseillers d'entreprise dans le dispositif de suivi

~~1 ingénieur référence~~ ---> une équipe de 6 conseillers

Pour tenir compte de la diversité des milieux pédoclimatiques, du lien aux filières laitières → nous avons choisi des exploitations réparties sur l'ensemble du territoire.

en accord avec IDELE, partenaire financier (6400 €/an) et méthodologique

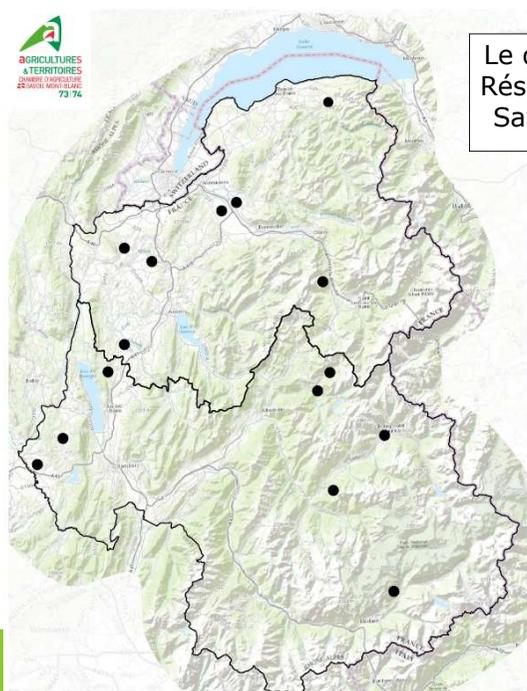
## Les exploitations (+ carte) :



→ Réparties sur l'ensemble du territoire  
→ Diversité des milieux pédoclimatiques

→ 3 Systèmes laitiers (et 4 filières laitières)  
→ Avec alpage laitier  
→ Herbager avec / sans alpage génisse  
→ Avec maïs épis

→ Panel de structures : de 1 à 2 UTH, de 18 à 110 vaches...



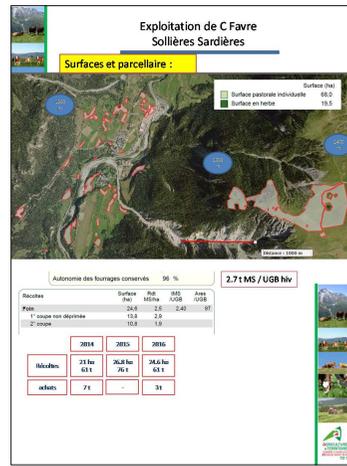
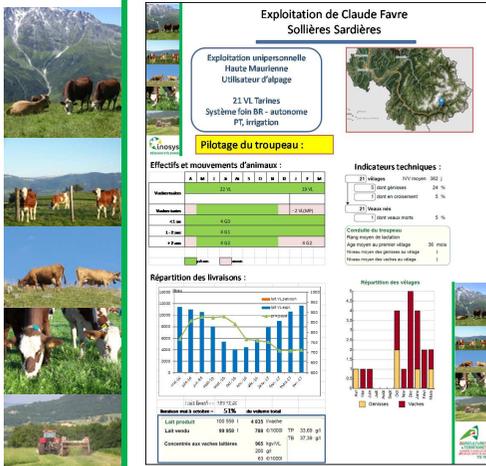
Le dispositif Inosys-  
Réseau d'Élevage en  
Savoie Mont-Blanc



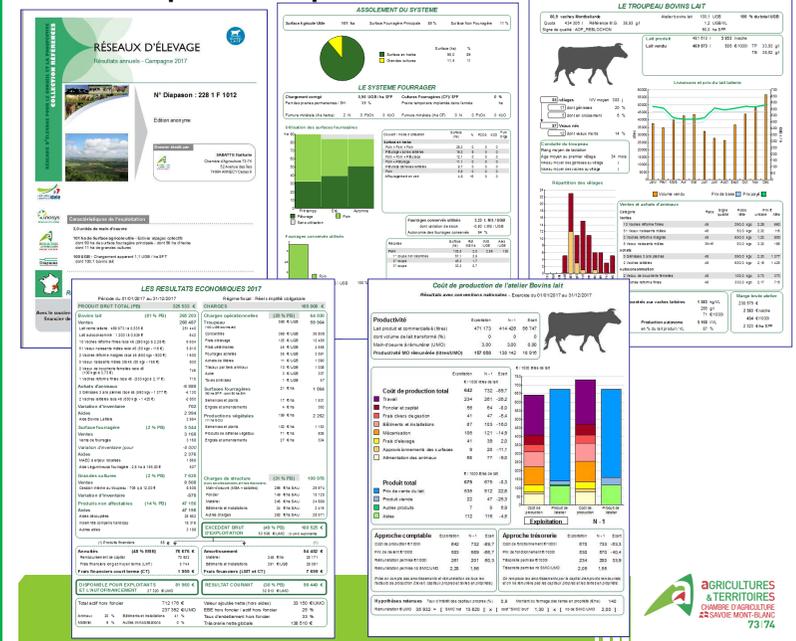
## 2- Les données disponibles pour chaque exploitation

- 2 exemples :
- Version « monographie »
  - Edition annuelle (Diapason)

## Focus sur les données de fonctionnement d'une exploitation en AOP Beaufort



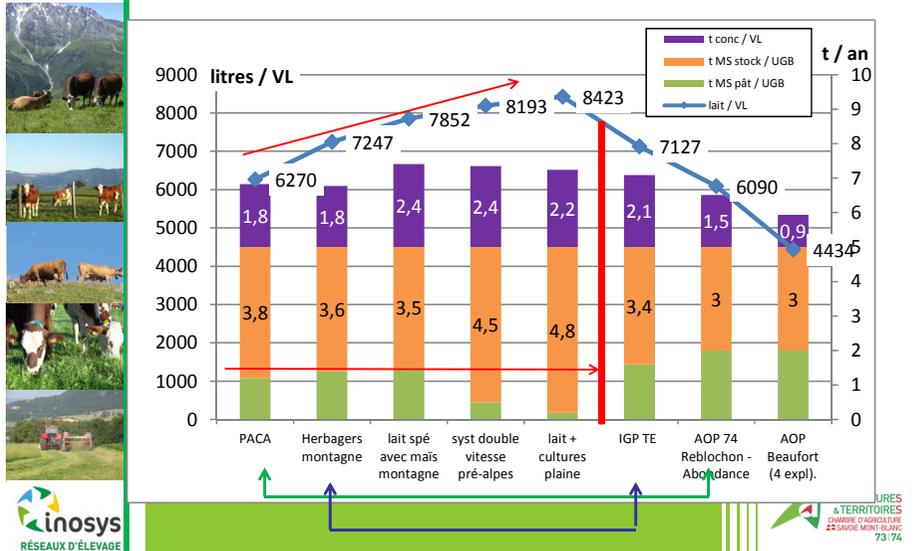
## Exemple Diapason



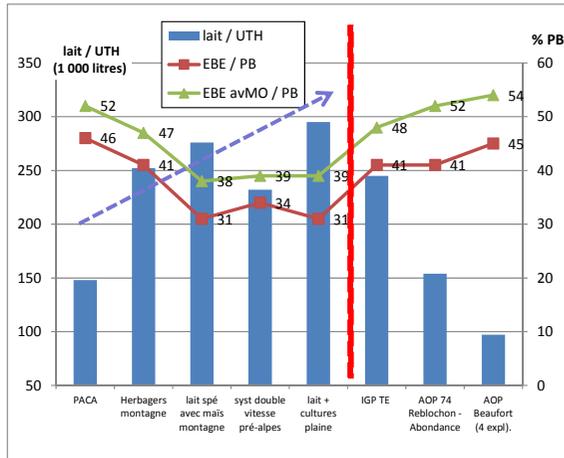
## Inosys-Réseau d'Élevage 3- Les systèmes laitiers de Rhône-Alpes Données techniques

	Herbagers Hautes Alpes	Herbagers) montagne (42 - 69)	lait spé avec maïs montagne	syst double vitesse pré-alpes	lait + cultures plaine	IGP TE	AOP 74 Reblochon - Abondance	AOP Beaufort
Lait / UTH (1.000 litres)	148	252	276	232	295	245	154	97,2
VL / UTH	24	35	35	28	35	34	25	22
% maïs dans la SFP								
Lait / VL	6 270	7 247	7 852	8 193	8 423	7 127	6 090	4 434
Prix lait (€/1000l)	337	344	351	356	360	461	525	814
écart / n-1	39	36	32	22	41	8	9	22
	2017/18					2017/18		

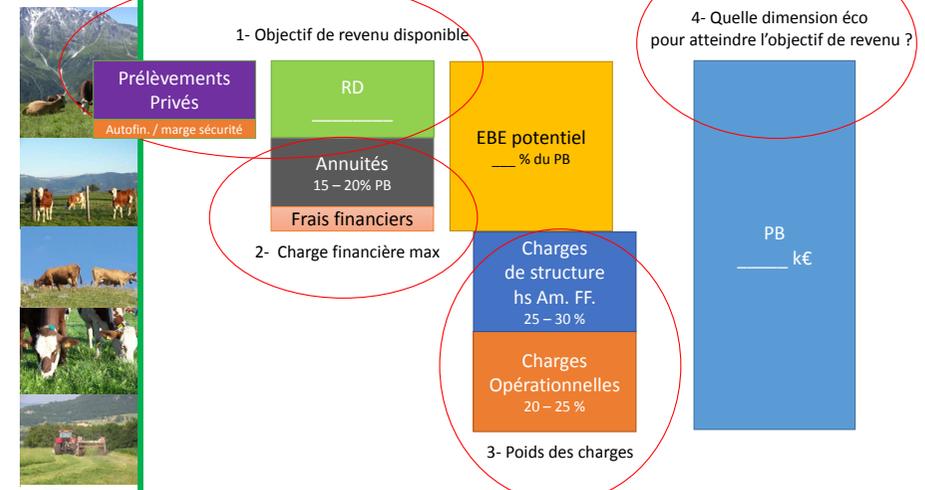
## Inosys-Réseau d'Élevage Les systèmes laitiers de Rhône-Alpes Conduite alim des vaches



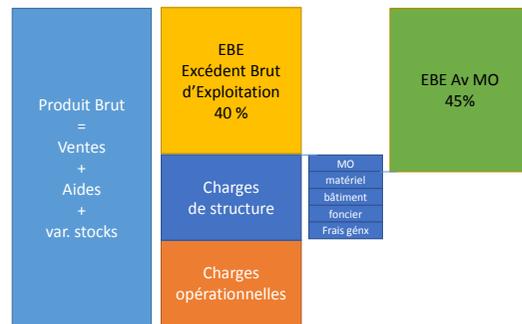
## Inosys-Réseau d'Élevage Les systèmes laitiers de Rhône-Alpes Dimension laitière et efficacité éco



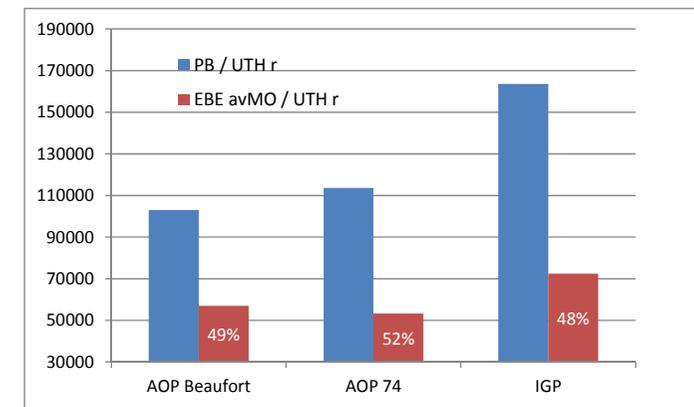
## Les indicateurs économiques utilisés :



## Les indicateurs économiques utilisés :

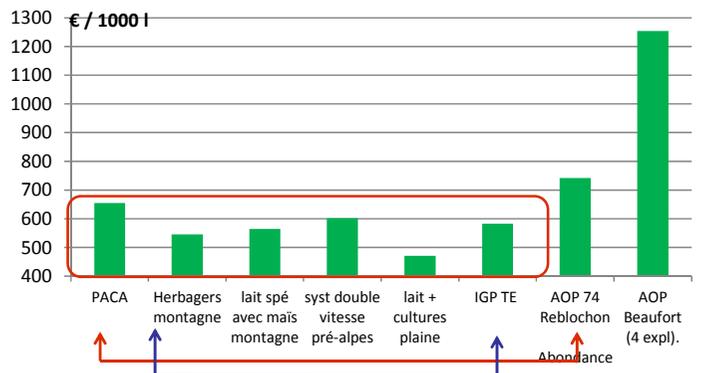


## Dimension et efficacité économique Inosys 73-74



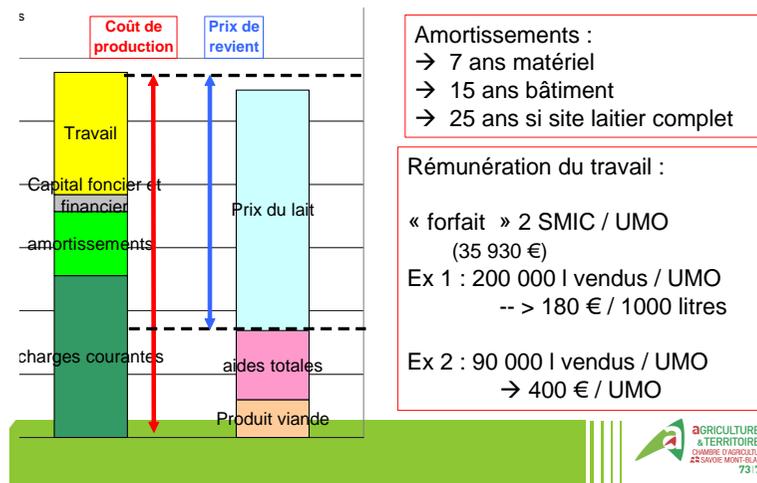
## Inosys-Réseau d'Élevage Les systèmes laitiers de Rhône-Alpes

### coût production lait

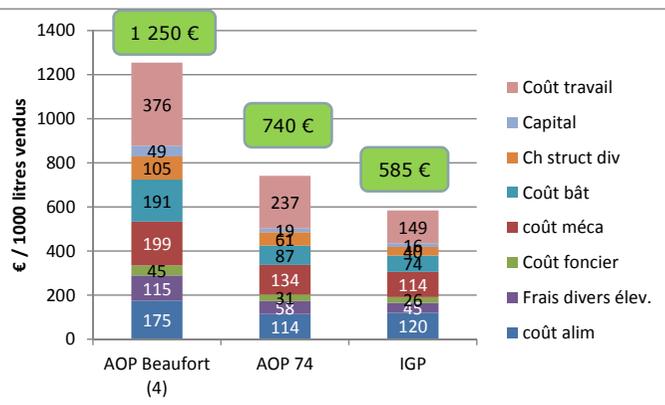


## Performance économique de l'atelier Lait

- Méthode et conventions -

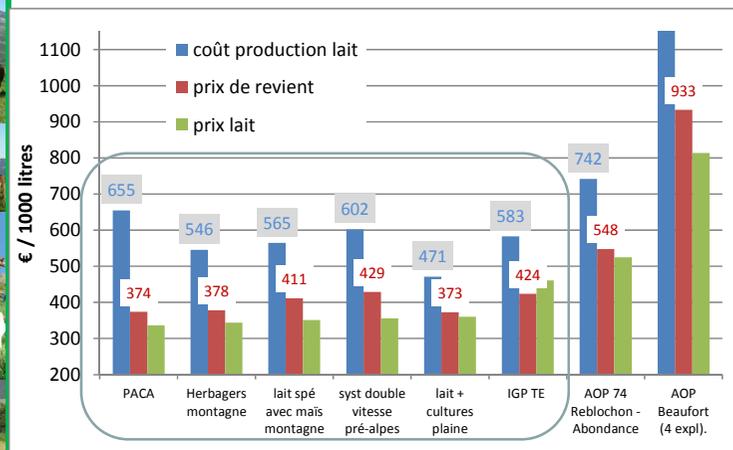


## Postes de charges de l'atelier lait Inosys 73-74



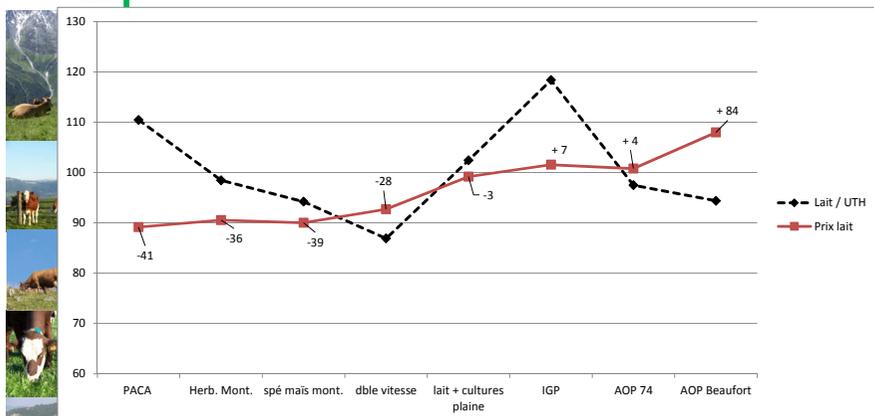
Obs : poste alim = achats uniquement (concentrés, CMV, semences, engrais, achats fourrages, pension...), si autoconso de céréales alors des charges sont réparties dans foncier, méca, struc et travail... Ne pas comparer ce chiffres avec le coût alimentaire de la marge lait !

## Les systèmes laitiers de Rhône-Alpes Prix de revient du lait



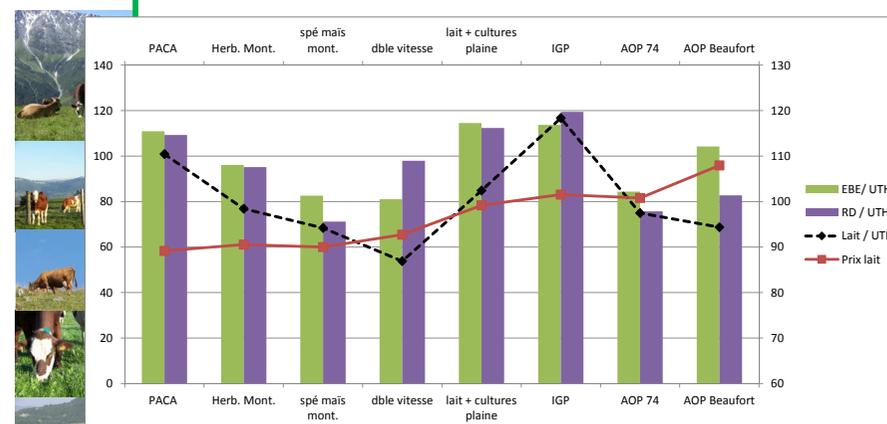
## Evolution des résultats 2017 / 2014

(exprimés par rapport à une base 100 en 2014)

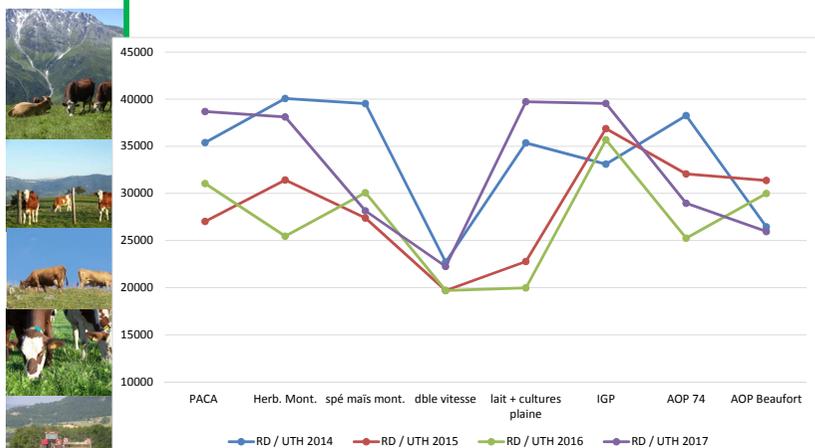


## Evolution des résultats 2017 / 2014

(exprimés par rapport à une base 100 en 2014)



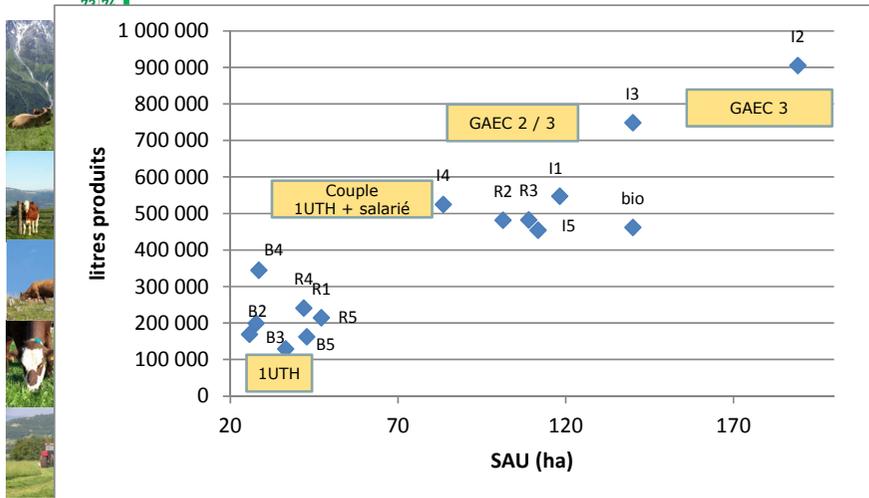
## Evolution du revenu disponible



## 3ème partie

Les résultats technico-éco de l'année 2017/18 observés

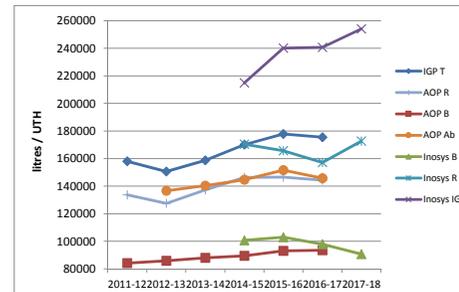
## Structure des exploitations suivies



## Structure des exploitations suivies

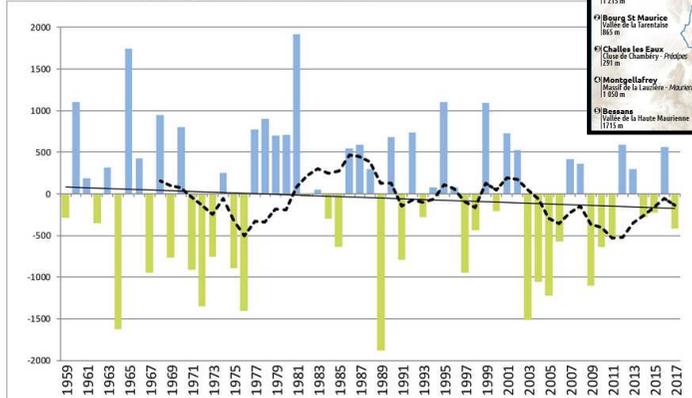
	UTH tot	UTH ass	UTH sal	lait produit litres	lait / UTH litres	VL / UTH	SAU ha	alpages ha
AOP Beaufort	2,1	1,8	0,3	188 488	90 671	20	28	136
AOP 74	2,0	1,8	0,2	316 205	172 633	26	68	10
IGP	2,6	2,5	0,0	635 952	254 113	36	129	0

Evolution des structures laitières savoyardes  
(Source CerFrance – échantillons constants + Inosys)



## Contexte climatique et fourrager 2017

Evolution des précipitations annuelles



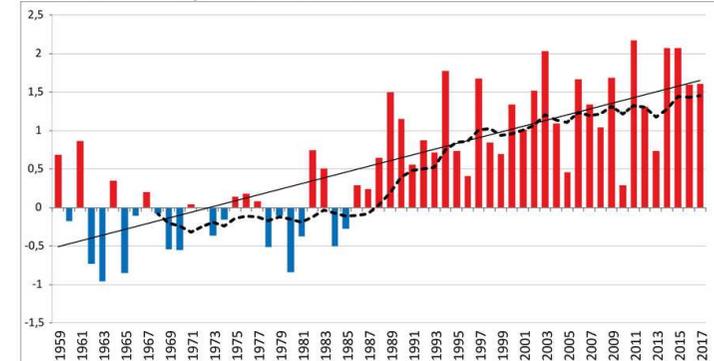
Écarts des cumulés annuels moyens de précipitations (en mm) de 1959 à 2017 par rapport à la normale 1961-1990 dans les Alpes du nord.

Source : Météo-France ; traitement Agate.

--- Moyenne décennale  
— Tendence linéaire

Postes Météo-France utilisés pour constituer l'indicateur Précipitations : Hauteluze (Massif du Beaufortain, 1215m) ; Bourg-St-Maurice (Vallée de la Tarentaise, 865m) ; Challes-les-Eaux (Cluse de Chambéry - Préalpes, 291m) ; Montgellafrey (Massif de la Lauzière - Maurienne, 1050m) ; Bessans (Vallée de la Haute Maurienne, 1715m)

Evolution des températures annuelles



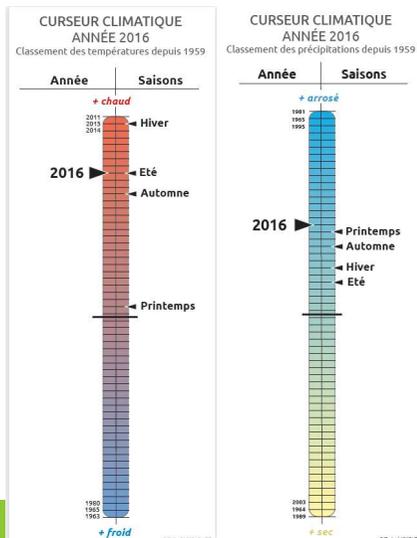
Écarts des températures moyennes annuelles (en °C) de 1959 à 2017 par rapport à la normale 1961-1990 dans les Alpes du nord.

Source : Météo-France ; traitement Agate.

--- Moyenne décennale  
— Tendence linéaire

Postes Météo-France utilisés pour constituer l'indicateur Températures : Thônes (Massif des Aravis, 631m) ; Arèche-Beaufort (Massif du Beaufortain, 1030m) ; Bourg St Maurice (Vallée de la Tarentaise, 865m) ; Avrieux (Vallée de la Maurienne, 1102m) ; St Pierre de Chartreuse (Massif de la Chartreuse, 945m)

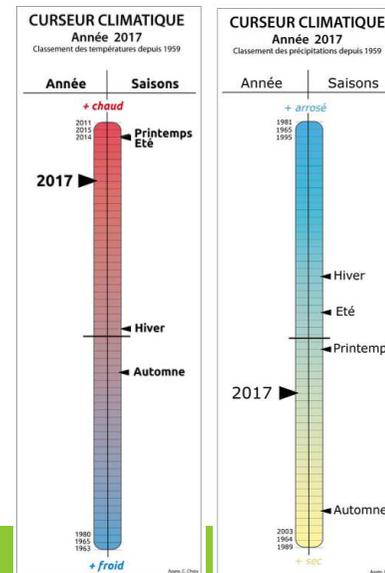
# Contexte climatique et fourrager 2016



Des fenaisons compliquées  
→ des premières coupes précoces possibles en séchage en vrac mais récoltes très tardives en BR

Des conditions de pâturage particulières en alpage

# Contexte climatique et fourrager 2017



**Campagne fourragère :**  
Année extraordinaire en 73/74 (sauf localement). Globalement froid et sec de printemps

**Prairies :**  
Récoltes des foins démarrées exceptionnellement tôt (mi-avril dans la zone basse) / rdt + faibles du fait de la précocité mais qualité au RDV (un peu bas en PDI (froid avril ?)). La production de regains a été globalement bonne sur l'ensemble des territoires de Savoie, en quantité comme en qualité. En zones basses (<700 m), 3 coupes ou davantage ont été réalisées. En zone sèche des alpes internes, la quantité de regain est irrégulière, moyenne en absence d'irrigation, mais conforme à une année moyenne. En montagne : un bilan contrasté du fait de l'hétérogénéité des pluies (orages). Idem sur les alpages.

**Grandes cultures :** En céréales à paille, les rendements ont été globalement bons (voire exceptionnels). Des très bons rendements sont attendus sur le maïs. La récolte du maïs épi démarre au 10 sept avec 3 semaines d'avance.

## Des indications sur les récoltes de fourrages

Ex des rendements en t MS / ha sur les parcelles de type FFF :

	C1	C2	C3	
<b>moy 2014</b>	3,6	2,1	1,8	7,4 t
min - max	(2,4-4,5)	(1,6-2,9)	(1-2,9)	
<b>moy 2015</b>	3,4	1,5	1,5	6,4 t
min - max	(2-4,7)	(0,9-2,7)	(1-2,7)	
<b>moy 2016</b>	4	1,7	1,5	7,2 t
min - max	(1,85-6)	(0,9-2,8)	(0,7-3)	
<b>moy 2017</b>	3	2,1	1,5	6,6 t
min - max	(2 - 4,2)	(1,2 - 2,8)	(0,6 - 2,4)	

2017 : Année très précoce → des fenaisons sur des stades phénologiques peu avancés (rdt + bas en C1). Foins d'excellente qualité. Année proche de 2014 (excellente année fourragère)

## Evolution des rdt en foin - regain



		Systèmes principalement vrac			
		2014	2015	2016	2017
(PT)	i4	4,1	3,7	4,5	2,5
maj vrac		2,7	1,8	2,9	2,4
		2,9	1,4	0,8	1,2
(PT milieu séchant)	i1	3,2	2,9	3,4	2,9
maj vrac		1,6	2	1,3	1,8
		1,6	1,1	1,1	1,7
(PN, vieilles PT)	R1	2,9	2,4	3,6	2,7
maj vrac		1,8	1,7	1,9	1,7
		1,8 + 1,1	1,6	1,1	1
(PN, vieilles PT)	R3	3,4	3,2	3,6	2,4
maj vrac		1,9	1,1	1,5	1,9
		1,4	1,1	3,3	1,3

## Evolution des rdts en foin - regain



		2014	2015	2016	2017
mixte vrac / BR	R4	3,6	3,6	5,2	2,9
		2,2	1,4	1,6	2
		2,2	1,7	1,1	2
mixte vrac / BR	i5	3,1	2,8	4,1	2,9
		2,4	1	1,7	1,5
		1,5	1,5	2,5	0,9

## Evolution des rdts en foin - regain



		2014	2015	2016	2017
maj. BR	i2	3,6	3,3	4,6	3,5
		1,7	1,1	1,2	1,6
		2,4	1,5	0,7	2,1
maj. BR (pot. Moy.)	i3	3,3	3,1	4,1	2,3
		2,2	1	1,1	1,1
		1,4	1		1,1
100% BR PT, PN	R2	4,4	3,5	4,6	3
		2,4	1	1,2	1,7
		2,1	1,5		0,7
100% BR PN (mont.)	R5	3,4	3,9	3	2,1
		1,3	1,2	1	1,2

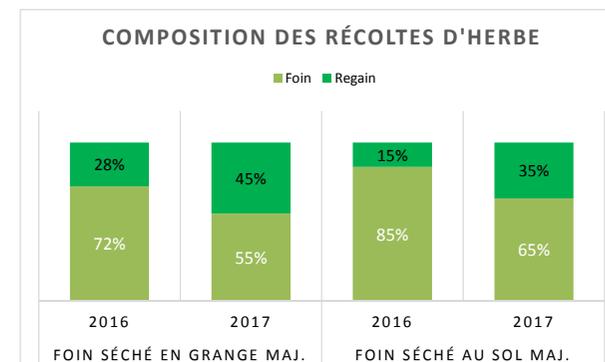
## Evolution des rdts en foin - regain



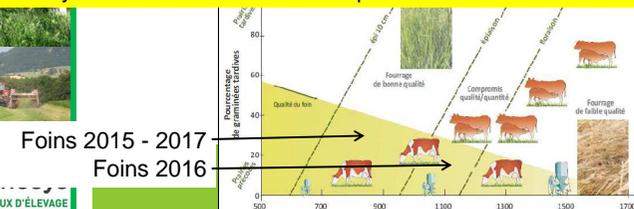
Rendement moyen ?  
2014 = bonne année fourragère  
2015 = sec estival  
2016 = printemps pluvieux  
2017 = (très) bonne année

Dans des projets de développement, nécessaire de produire plusieurs scénarios fourragers et de mesurer la sensibilité éco (déficit fourrager, baisse de production)

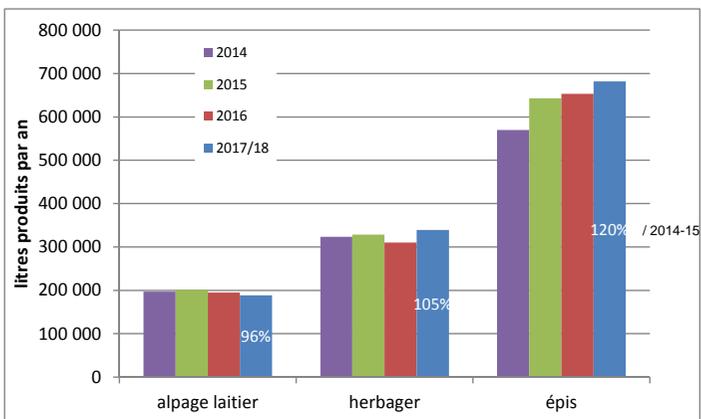
## Qualité des fourrages récoltés



Des systèmes foins séchés au sol plus sensibles aux aléas de printemps humide

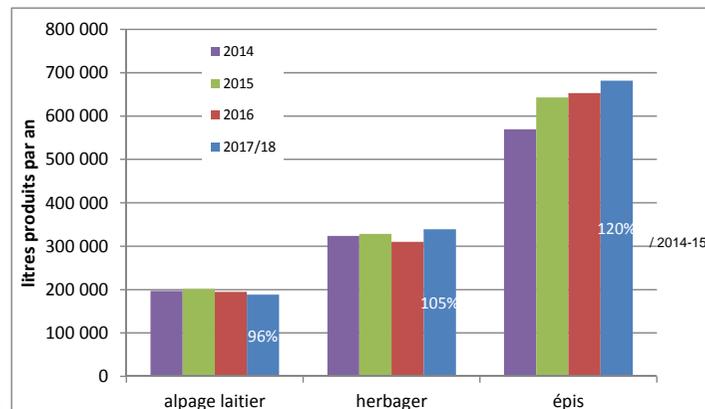


## Volume de lait produit : résultats 2017/18 et évolution



Lait / VL (litres)	alpage laitier	herbager	épis
2014-15	4 330	6 172	7 156
2015-16	4 631	6 192	7 696
2016-17	4 472	5 835	7 428
2017-18	4 348 (100%)	6 051 (98%)	7 444 (104%)

## Volume de lait produit : résultats 2017/18 et évolution



Lait / VL (litres)	alpage laitier	util alp	herbager	Rebl 200-400	épis	IGP épi
2013-14				5 834		6 394
2014-15	4 330	4 014	6 172	5 647	7 156	6 762
2015-16	4 631	4 125	6 192	5 861	7 696	6 939
2016-17	4 472	3 999	5 835	5 545	7 428	6 845
2017-18	4 348		6 051		7 444	

## Production laitière et complémentation en concentrés

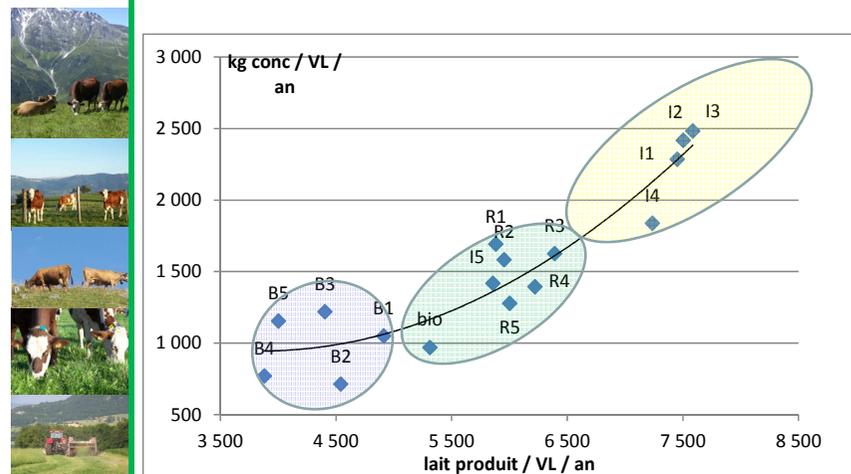
	lait / VL	TB	TP	conc / VL	conc / VL	Conc / VL
	litres	g/l	g/l	kg	g/litres	€/ 1000 l
alpage laitier	4 348	36,5	33,0	982	227	77
herbager	6 051	38,4	33,5	1 499	248	80
épis	7 444	38,6	34,7	2 256	303	88

Paradoxal : les systèmes maïs épis sont les plus consommateurs de concentrés.

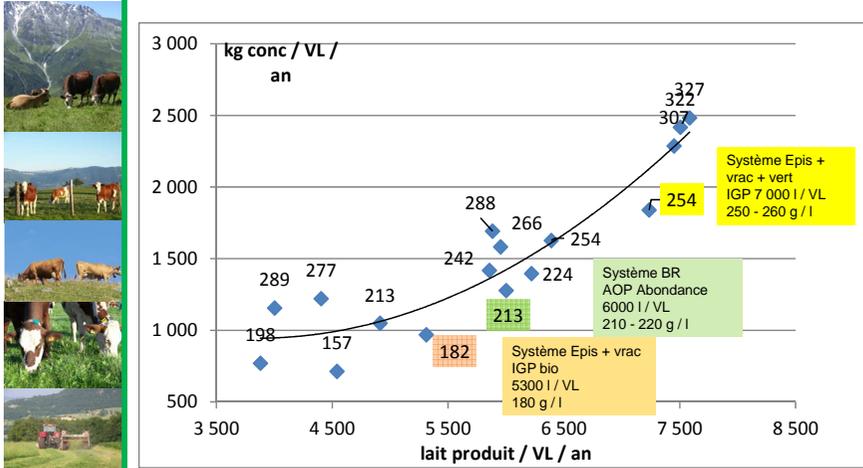
Système épis : lait = et -200 kg de conc/ VL (qlté RB supérieure)  
(de 330 g / litres à 300 g / litres) Toujours très élevé  
Avec alpage laitier : moins de lait produit en alpage, moins de regain → une légère augmentation des complétements en cc, mais pas d'effet dilution. On retrouve le niveau de 2015.

Herbager : + 220 litres / VL avec maintien kg cc / VL (idem en g/ litres)

## Plus de lait mais pas par les fourrages....



## Au-delà des moyennes, des indicateurs sur les valeurs « plancher » pour l'efficacité du concentrés



## Extrait données CerFrance 2017 :



### La filière AOP Reblochon Laitier

### Le système Plaine-Montagne plus de 400 000 L

Les moyens de production

	¼ INFÉRIEUR 2016	2016	¼ SUPÉRIEUR 2016
	10 EXPLOITATIONS	40 EXPLOITATIONS	10 EXPLOITATIONS
UTH totale	3,1	3,2	3,1
dont UTHF	2,6	2,9	2,8
SAU (ha)	136	129	122
dont céréales	11	8	8
Effectif moyen VL	90	86	76

L'atelier Lait

Lait vendu (L)	591 326	570 633	504 373
Lait vendu / VL (L)	6 550	6 654	6 639
Lait vendu / UTH (L)	191 864	177 289	163 280
Prix moyen du lait (€ /1000L)	515	514	520

Recherche de productivité par vache  
→ + de conc → hors CDC !  
→ fragilité de filière !

	¼ INFÉRIEUR 2016	2016	¼ SUPÉRIEUR 2016
	10 EXPLOITATIONS	40 EXPLOITATIONS	10 EXPLOITATIONS
	/VL	/1 000 L	/VL
Produits (€)	3 821	583	3 912
Charges Atelier lait (€)	1 560	238	1 375
Frais concentrés	701	107	680
Fourrages grossiers achetés	146	22	129
Aliments jeunes bovins	230	35	151
Frais vétérinaires	146	22	137
Frais divers d'élevage	261	40	213
Frais divers appro animaux	76	12	64
Marge brute (€)	2 262	345	2 474
Quantité de concentrés distribués (kg)	1 968	300	1 966
Taux de réforme (%)	37%	32%	39%
Taux d'élevage (%)	42%	42%	39%

Repère < 15 €/ 1000 l

## Extrait données CerFrance 2018 :

### La filière AOP Reblochon Laitier

### Le système Plaine-Montagne plus de 400 000 L



Les moyens de production

	¼ INFÉRIEUR 2017	2017	¼ SUPÉRIEUR 2017
	10 EXPLOITATIONS	40 EXPLOITATIONS	10 EXPLOITATIONS
UTH totale	2,9	3,0	2,9
dont UTHF	2,5	2,7	2,4
SAU (ha)	133	137	123
dont céréales	11	9	10
Effectif moyen VL	83	87	78

L'atelier Lait

Lait vendu (L)	564 271	571 566	493 626
Lait vendu / VL (L)	6 782	6 551	6 367
Lait vendu / UTH (L)	197 022	187 671	173 142
Prix moyen du lait (€ /1000L)	518	521	533

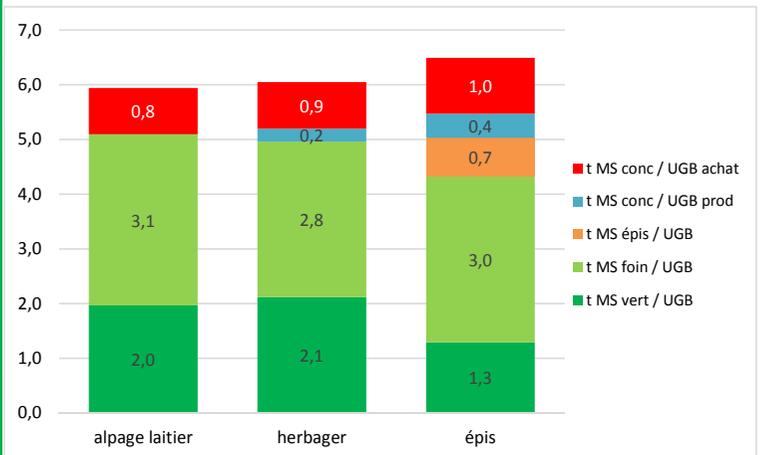
Synthèse 2018 = 2/3 de l'échantillon clôture l'exercice comptable avant le 30/06/17 donc lié aux fourrages 2016 → à rapprocher des résultats Inosys de l'année passée

→ Forte dégradation de l'efficacité alimentaire du concentré

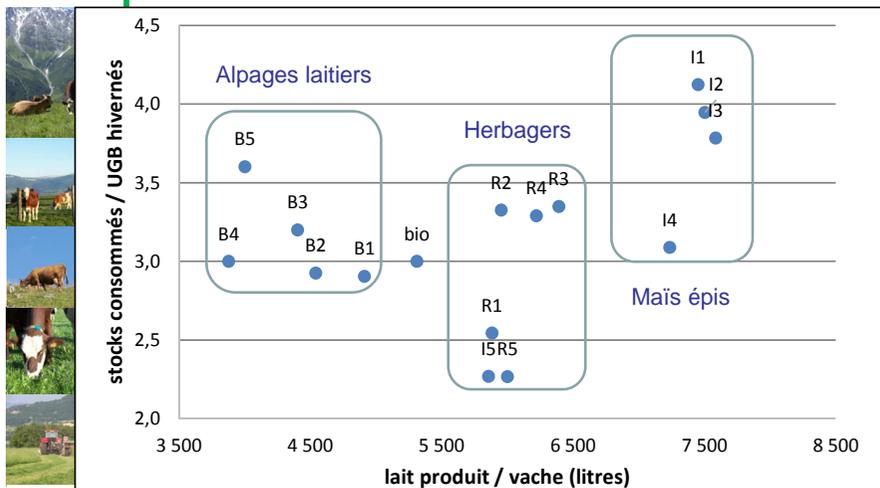
	¼ INFÉRIEUR 2017	2017	¼ SUPÉRIEUR 2017
	10 EXPLOITATIONS	40 EXPLOITATIONS	10 EXPLOITATIONS
	/VL	/1 000 L	/VL
Produits (€)	3 895	574	3 750
Charges Atelier lait (€)	1 705	251	1 036
Frais concentrés	884	130	537
Fourrages grossiers achetés	123	18	71
Aliments jeunes bovins	145	21	100
Frais vétérinaires	162	24	108
Frais divers d'élevage	316	47	170
Frais divers appro animaux	75	11	51
Marge brute (€)	2 191	323	2 714
Quantité de concentrés distribués (kg)	2 474	365	1 670

Repère < 15 €/ 1000 l

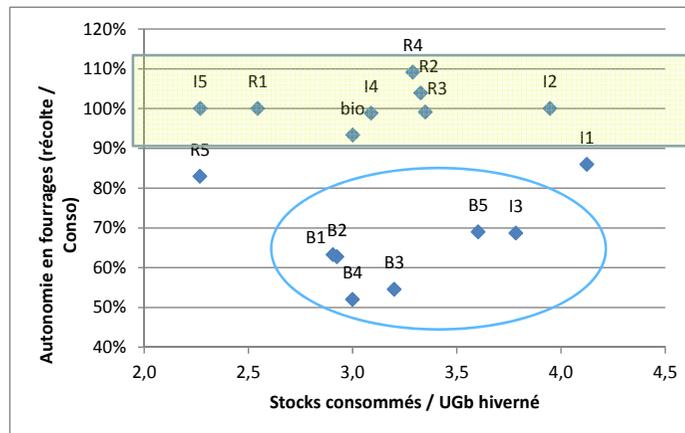
## L'herbe = pilier de l'alimentation des troupeaux laitiers



# Les systèmes fourragers



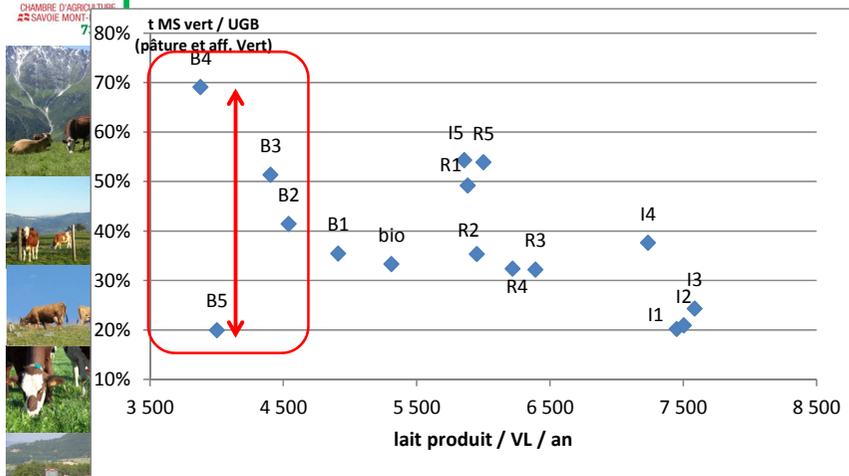
# Niveau d'autonomie fourragère



Déséquilibre structurel, avec différents choix stratégiques :

- Mise en pension VT, G
- externalisation de l'élevage des génisses
- achats de fourrages sur pied (maïs)

# Part d'herbe verte consommée par an



Lait mai / octobre :  
B1 = 51% B2 = 59% B3 = 61% B4 = 71% B5 = 47%

# Des repères pour de chargement

Plage de chargement cohérente pour conserver une autonomie en fourrages (exprimé en UGB/ha)

Part des prairies naturelles dans la surface en herbe	Milieu peu productif	Milieu productif	Milieu très productif
PN > 80%	0,6 à 0,8	0,9 à 1,1	1,1 à 1,3
50% < PN < 80%	0,7 à 0,9	1,1 à 1,3	1,2 à 1,4
PN < 50%	0,8 à 1	1,1 à 1,4	1,4 à 1,6 (avec dérobées : 1.5 à 2)
Type de PN selon la typologie Dialog'Alpes :	PN de type 2 > 40% (à préciser)		PN de type 1 > 60% (à préciser)

En fonction de l'année fourragère, ce chargement peut varier de +/- 0,2 UGB / ha comme cela a été observé au niveau des fermes de références entre 2015 et 2014.

## Des repères pour le lait / ha

### Repère de lait (litres) / ha SFP pour conserver une autonomie en fourrages (taux de renouvellement classique)

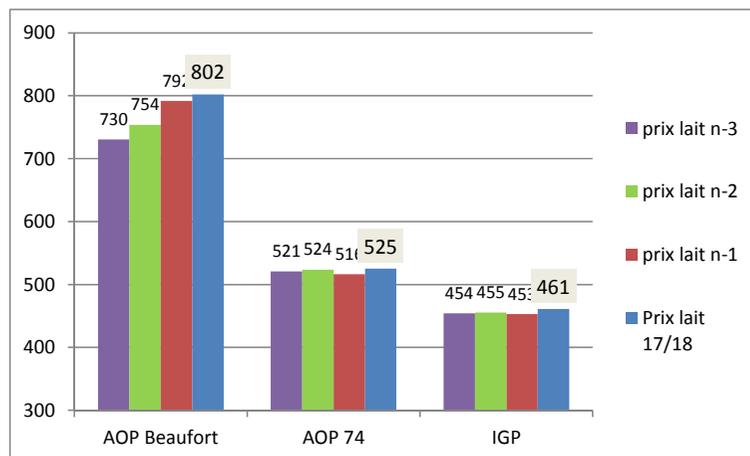
Part des prairies naturelles dans la surface en herbe	Milieu peu productif	Milieu productif	Milieu très productif
PN > 80%	2000 à 3000	3500 à 4000	4000 à 4500
50% < PN < 80%	2500 à 3500	4000 à 4500	4500 à 5500
PN < 50%	3500 à 4500	4500 à 5500	5500 à 6500 (6000 à 8000 l avec dér.)
Type de PN selon la typologie <i>Dialog'Alpes</i> :	PN de type 2 > 40% (à préciser)		PN de type 1 > 60% (à préciser)

Pour des productions laitières supérieures à 7000 l par vache (moy. éco), majorer les bornes de 500 l / ha.

Source = Fermes de références 73-74, Diagnostics autonomie alimentaire 2011-2016 CA SMB, casdar agro-écologie Bauges

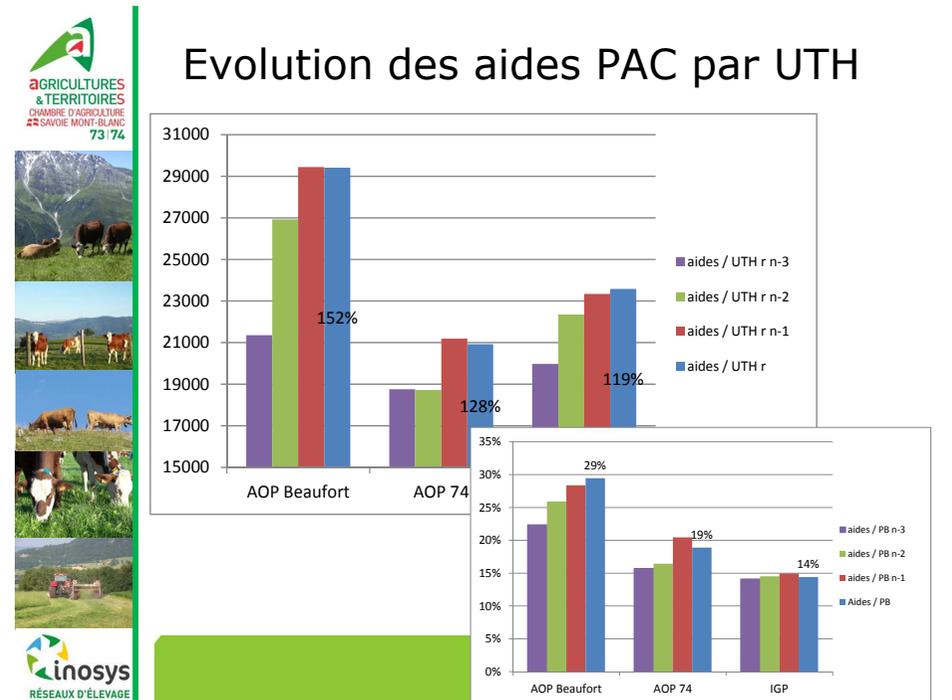
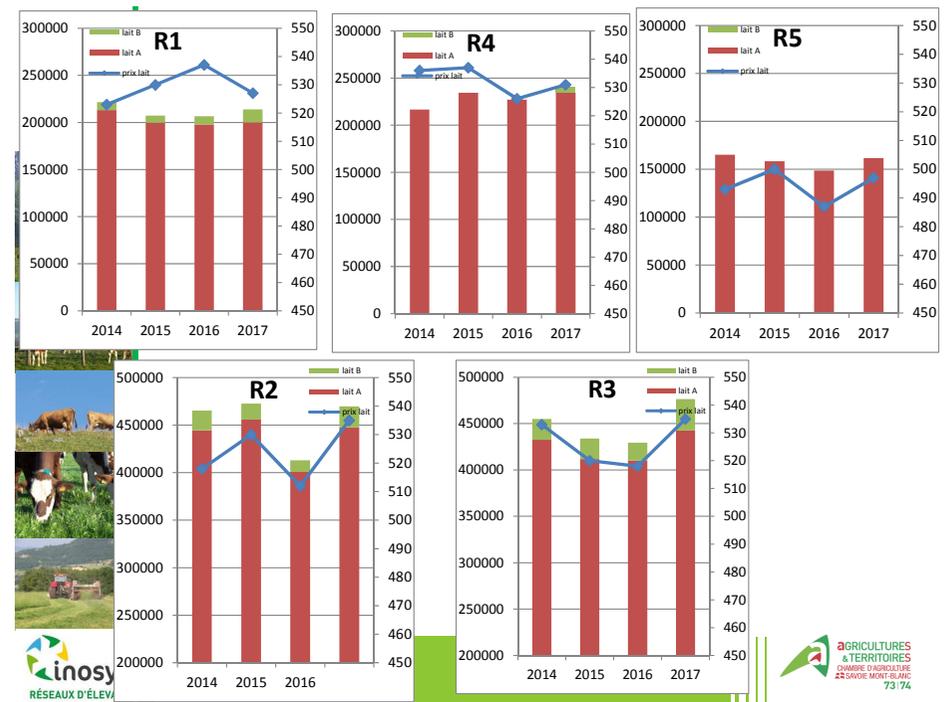
## Les produits

## Prix du lait : Résultats 2017 et évolution

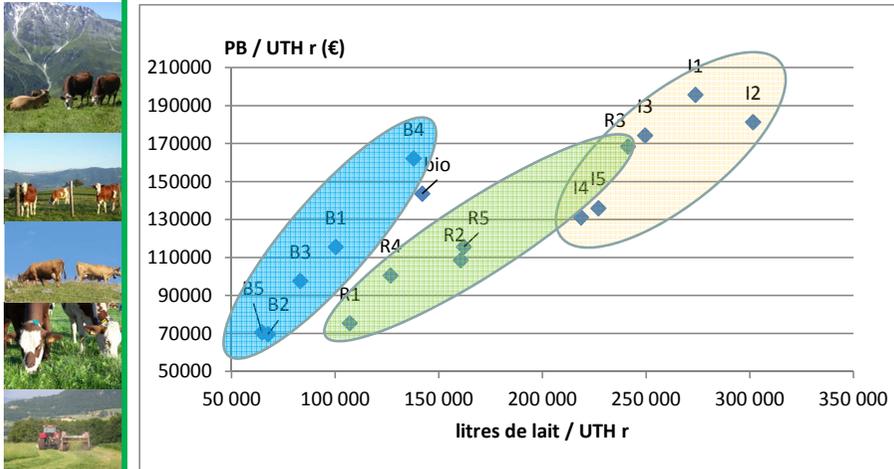


**Mais que cachent ces données moyennes ?  
Quels sont les facteurs de variation du prix du lait :**

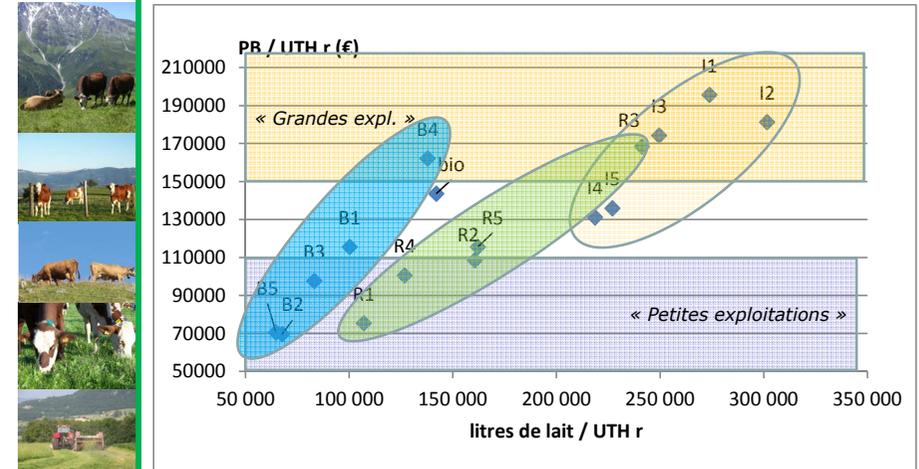
- Entre les exploitations ?
- Entre les années ?



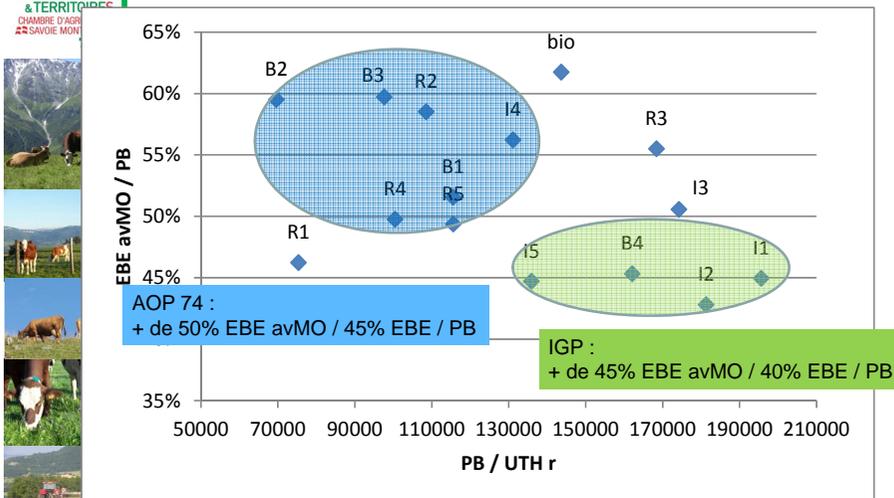
## Dimension laitière et dimension éco



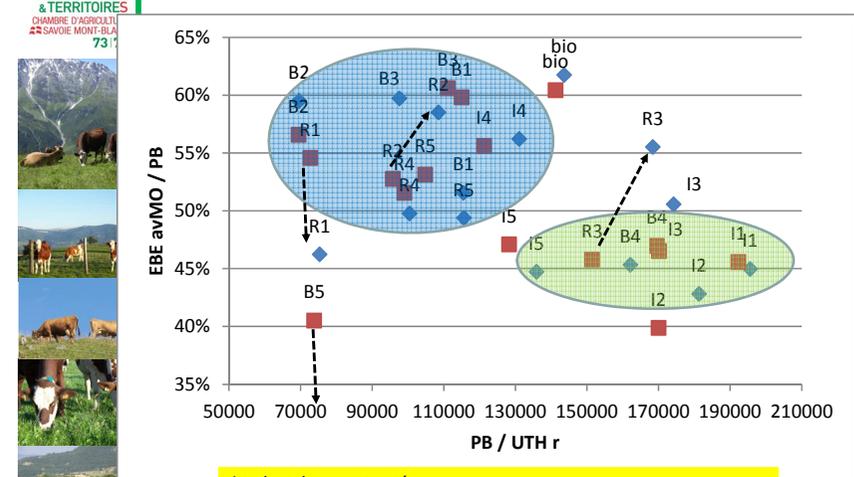
## Dimension laitière et dimension éco



## Efficacité éco : des objectifs à atteindre différents selon les filières

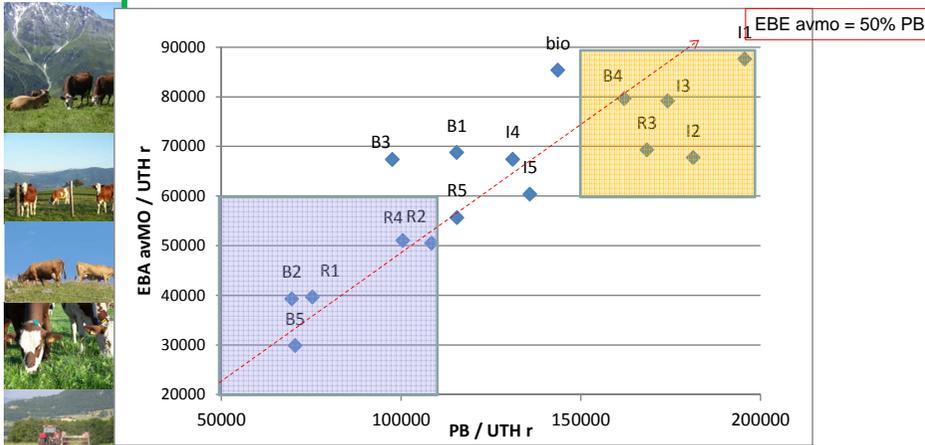


## Efficacité éco : Variations inter-annuelles parfois très importantes

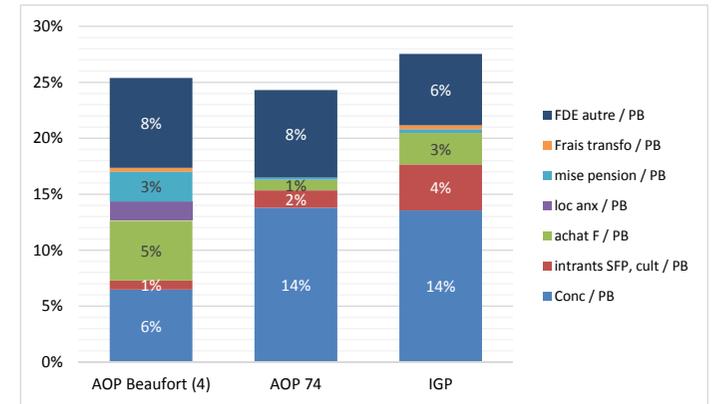


4 trajectoires contrastées :  
R1 = fourrages 2016 (clôture 31/08)  
R2 = fourrages 2017 (forte dégradation 2016)  
R3 = année fourr (++) combinée à amélioration gestion pâturage  
B5 = aléas sanitaires (besnoitose) → perte produit + frais san.

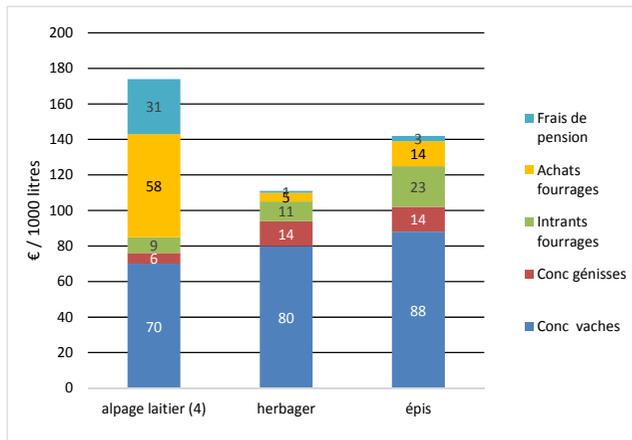
- d'efficacité éco dans les grandes expl. mais  
+ d'EBE avMO / UTH  
(bonne maîtrise technique)



## Poids des Charges Op.



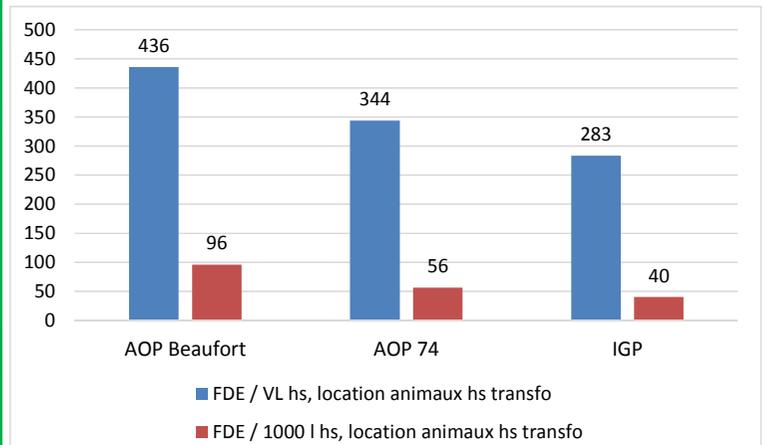
## Focus sur le coût alimentaire



En système herbager, l'enjeu = le coût de concentrés ! **Quand on a optimisé la valorisation du pâturage !**

Obs : différentiel de 20 €/ 1000 litres entre système épis et système herbager (hors achats de fourrages)

## Focus sur les frais d'élevage (hors mise en pension, loc animaux, transfo)

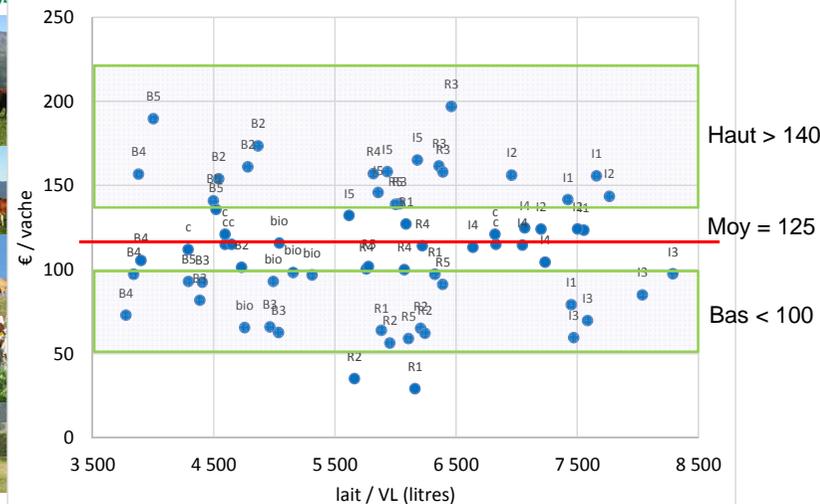


# Les frais d'élevage =

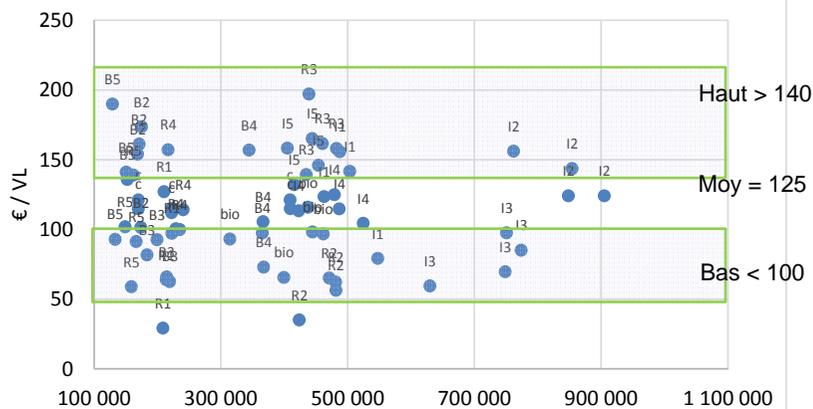
- Contrôle de performance
- Frais de repro
- Identification, GDS..
- Frais vétérinaires (produits et honoraires)
- Fournitures liées à l'hygiène
- Achat de paille
- ...



frais véto / VL



frais véto / VL



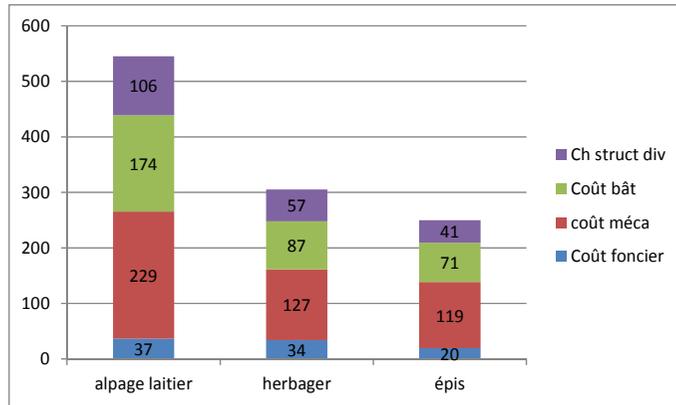
## Repères liés aux frais divers d'élevage

	Moyenne	Bas	Elevé
	€/ VL		
Contrôle de perf.	55	45 - 50	> 80
Repro.	80	60 - 70	> 100
IPG / GDS	20		
Frais véto	120	80 - 100	> 140
Fournitures hyg...	60		
Achat paille	0 --> 50		

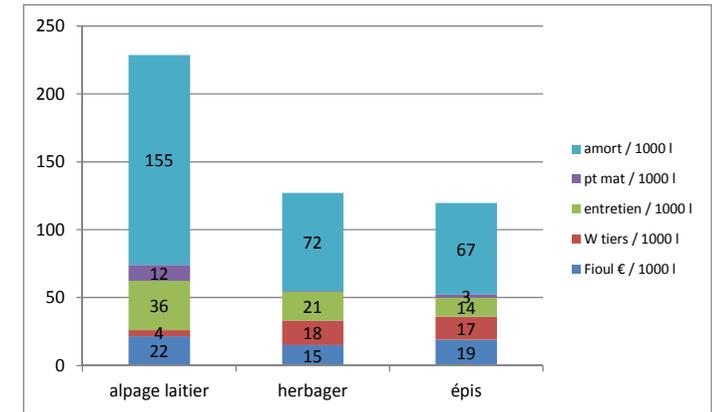
Source = Fermes de réf. CA SMB



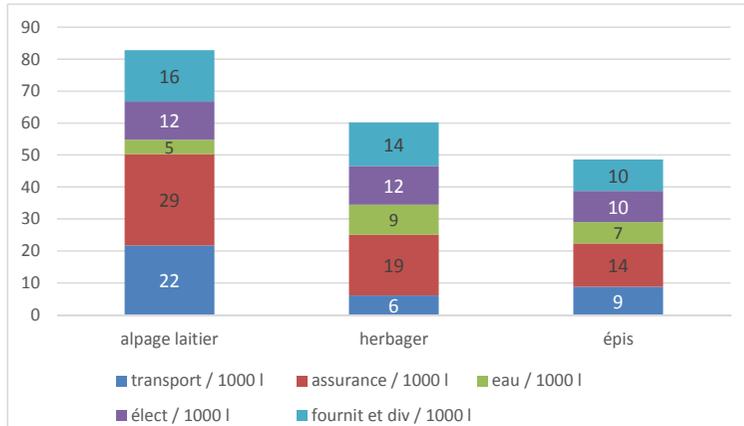
## Charge de structure (€ / 1000 l)



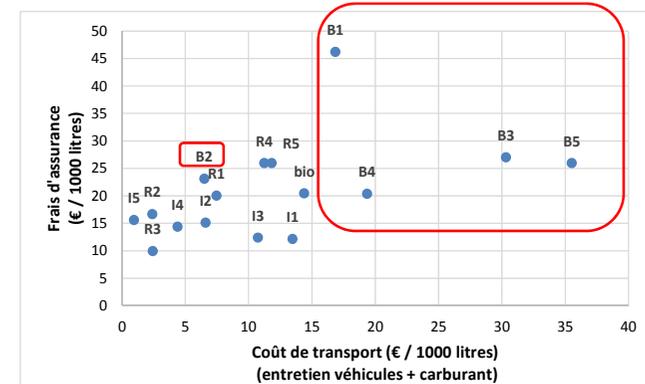
## Charge de mécanisation (€ / 1000 l)



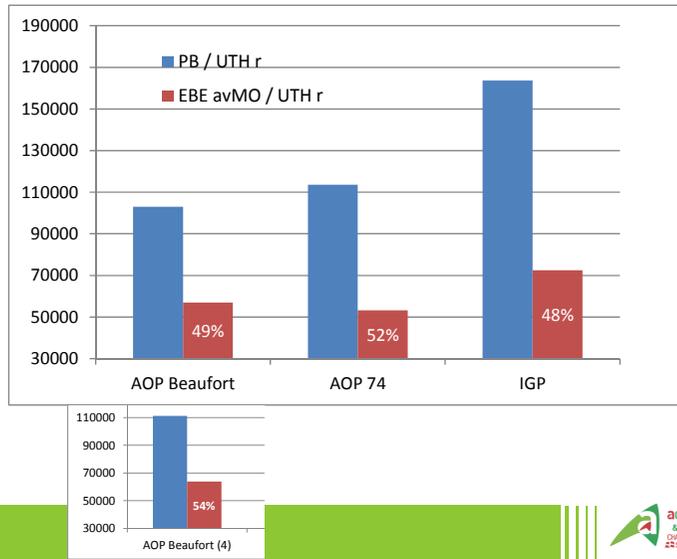
## Détail des ch de struc div



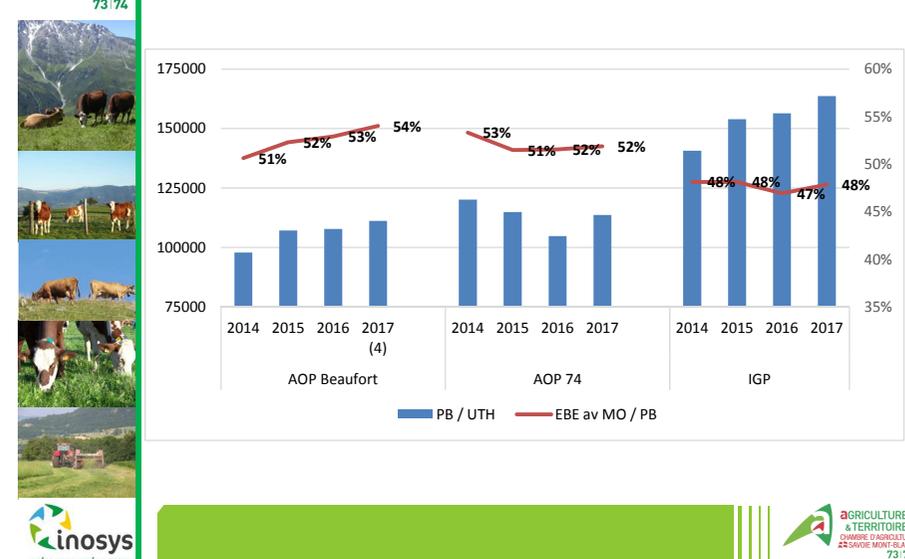
## Focus sur le coût des assurances et des déplacements



## Dimension et efficacité économique Inosys 73-74



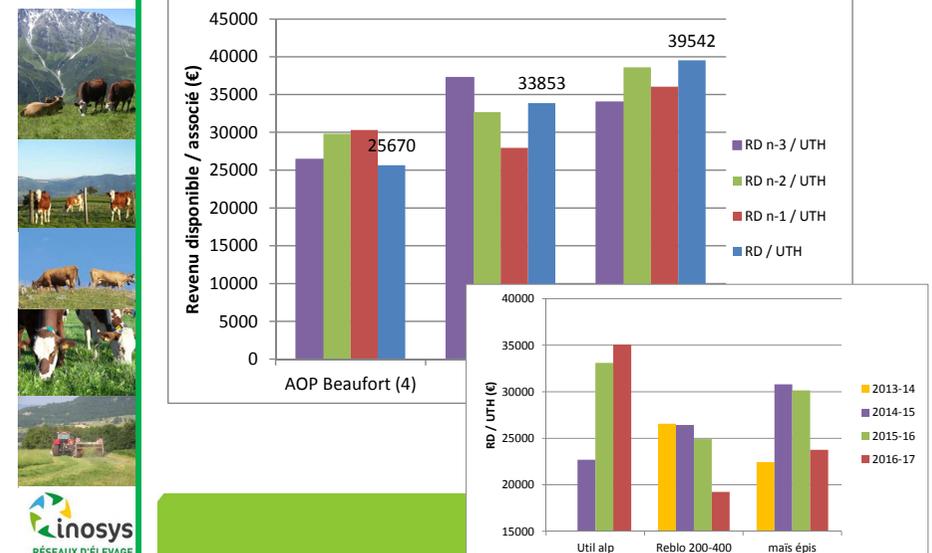
## Dimension et efficacité économique Inosys 73-74



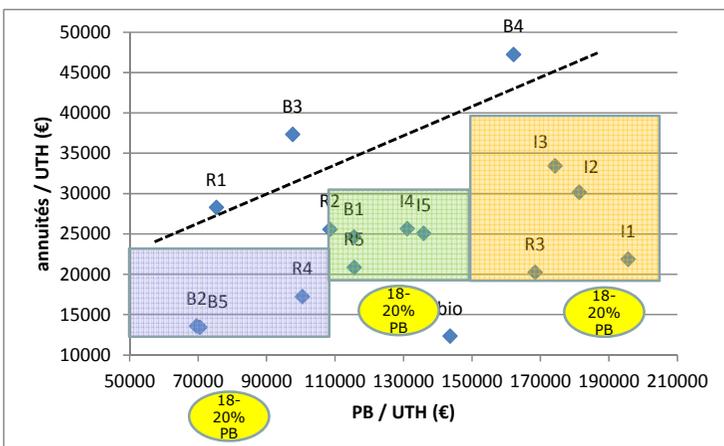
## Dimension et efficacité économique Des tendances générales, mais des données individuelles de trajectoire plus penantes...



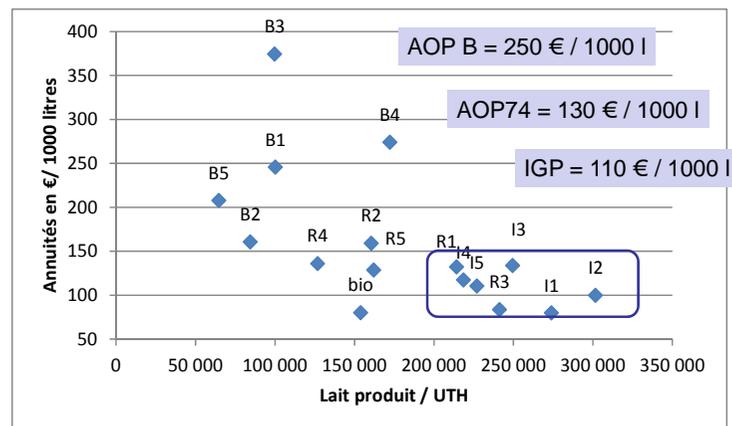
## Evolution des résultats éco (revenu disponible)



## Poids des annuités



## Charge financière dans les exploitations



## Les supports de diffusion et de valorisation des résultats en Savoie Mont-Blanc

- Outils conseillers :
  - 3 fiches recto verso
  - Tableaux de résultats détaillés
  - 1 synthèse écrite (en cours)
  - Recueil des 15 données individuelles anonymes

## Autre outil : les fiches individuelles d'exploitation anonymes (2<sup>nd</sup> type d'outil)

- A l'échelle de **chaque exploitation** :
  - mise en évidence de la **cohérence**, des **choix techniques** et des **incidences économiques**.
  - Les **stratégies** mises en œuvre pour renforcer l'autonomie fourragère et alimentaire (gestion pâturage, pratiques de fauche...)
- Avec une lecture **pluri-annuelle** :
  - Observatoire des **trajectoires** d'exploitation : mise en place d'un robot (impact sur le système, sur le travail, sur les performances économiques...)
  - Mesure des effets de la **conjoncture** climatique (sécheresse) et de la conjoncture économique

# Valorisation collective des connaissances et de l'expertise produite par le dispositif Inosys



- A l'échelle de **territoires** pour « défendre » les intérêts agricoles
  - Ex à l'échelle SCOT, Commune (impacts de perte de foncier et/ou mobilisation ponctuelle de foncier)
- A l'échelle d'une (des) **filière(s)**
  - Ex travail réalisé avec le Syndicat de Défense du Beaufort : construction d'un outil de diag de fonctionnement spécifique, accompagnement méthodologique pour la production de connaissances sur le travail
  - Appui à la création de modules spécifiques de la DPLS
  - Scénarii prospectifs : quelles exploitations demain ?

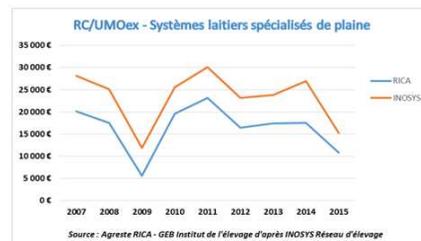
# Ce qu'on peut retenir

- 2017 = conjoncture éco favorable (maintien prix du lait, évolution des aides PAC)
- Plutôt une très bonne conjoncture climatique pour la majorité des zones savoyardes (excepté en haute montagne). Fourrages récoltés en quantité et de bonne qualité.
  - Systèmes AOP 74 et IGP retrouvent les niveaux de revenu de 2015 (autre excellente année)
  - Système AOP Beaufort ont des résultats plus mitigés
- Systèmes savoyards de plus en plus soutenus par les aides PAC → force ? Faiblesse ? quel pilotage des stratégies d'investissement demain ?

## 1 - Les bases de données exploitations

**INOSYS Réseaux d'élevage-base nationale : 450 exploitations laitières (300 Socle National)**  
**Afocg : 18 exploitations laitières Bio Ouest**

**Inosys : des dimensions et des performances technico-économiques au dessus de la moyenne des exploitations laitières françaises**



Plus d'informations : <http://idele.fr/filières/bovin-lait.html> ongllet  
Réseaux d'élevage

## Lait des montagnes de l'Est

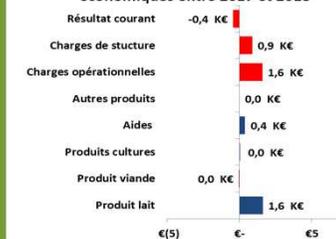
Localisation des 24 exploitations



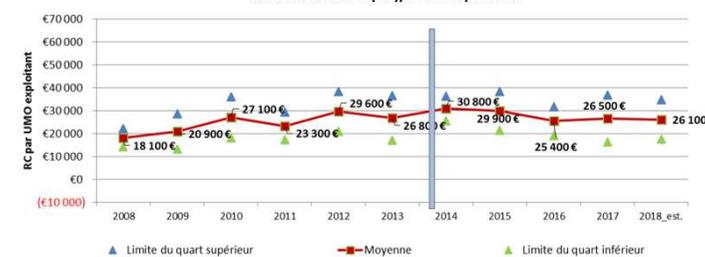
**DONNÉES REPÈRES**

- 2,13 UMO totale dont 1,97 UMO exploitant
- 98 ha de SAU dont 93 ha de SFP
- 62 vaches laitières/382 000 l de lait vendus

Evaluation estimée des résultats économiques entre 2017 et 2018



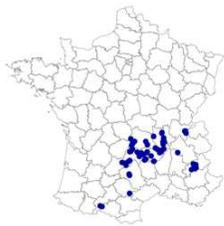
Résultat courant (RC)/UMO exploitant



Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

# Lait des montagnes et piémonts du Sud

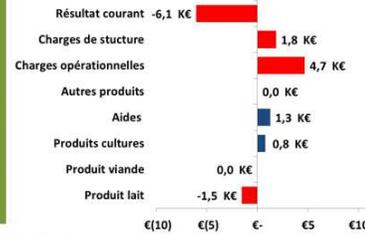
Localisation des 57 exploitations



**DONNÉES REPÈRES**

- 1,95 UMO totale dont 1,83 UMO exploitant
- 88 ha de SAU dont 78 ha de SFP
- 62 vaches laitières/420 000 l de lait vendus

Evaluation estimée des résultats économiques entre 2017 et 2018



Résultat courant (RC)/UMO exploitant



▲ Limite du quart supérieur — Moyenne ▲ Limite du quart inférieur

Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage



# Lait spécialisé de plaine

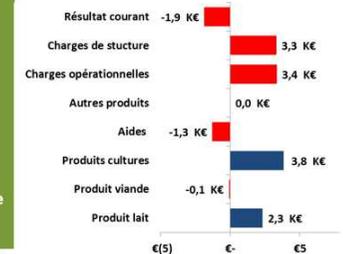
Localisation des 94 exploitations



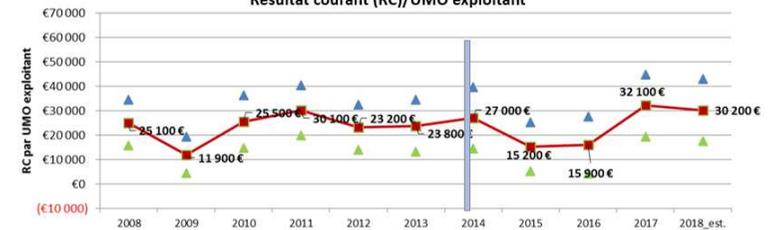
**DONNÉES REPÈRES**

- 2,19 UMO totale dont 1,84 UMO exploitant
- 117 ha de SAU dont 84 ha de SFP
- 86 vaches laitières/654 000 l de lait vendus

Evaluation estimée des résultats économiques entre 2017 et 2018



Résultat courant (RC)/UMO exploitant



▲ Limite du quart supérieur — Moyenne ▲ Limite du quart inférieur

Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage



# Cultivons l'avenir ensemble



# Les récoltes de fourrages

Exploitations	Ferti min N	Ferti min P	Ferti min K	Rdt C1, C2, C3		
	Unité / ha prairie			T MS / ha	T MS / ha	T MS / ha
<b>Avec alpage laitier</b>	0-30	0-30	0-35	3.5 (2.6-4.2)	1.8 (1.2-2.5*)	
<b>Système herbager</b>	0-30	0-10	0-15	3.2 (2.4-3.9)	1.2 (1-1.7)	1.5 (1.1-1.7)
<b>Système maïs épis</b>	30-40	0-15	0-30	3.3 (2.9-3.7)	1.5 (1-2)	1.3 (1-1.5)

\* : avec irrigation

Les rendements en 1<sup>ère</sup> coupe sont similaires à ceux de l'année passée et restent variants entre exploitation. Dans les systèmes avec séchage et fauche précoce : 2.4 à 2.8 t MS/ha ; dans les systèmes de récolte de foin en BR : 3.5 à 3.9 t MS/ha.

Les rendements en 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> coupe ont été pénalisés par la sécheresse estivale :

Rdt moy en C2 : de 2.2 t MS / ha en 2014 à 1.5 t MS / ha en 2015  
 Rdt moy en C3 : de 1.9 t MS / ha en 2014 à 1.4 t MS / ha en 2015. **- 25 à - 30%**



# Résultats économiques

(en €/ 1000 l)

